

РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ

Мамылин А. А.

учитель английского языка

МАОУ Гимназия № 210 «Корифей», г. Екатеринбург

лауреат муниципального этапа конкурса «Учитель года» – 2019

Одна из главных проблем современной школы – пассивная роль учащегося, отсутствие субъектности и осознанности в образовательном процессе. Ребёнок в школе ощущает себя «крепостным», обязанным в течение 11 лет выполнять ненужные ему задания и заучивать тонны лишней информации. Отсюда – слабость мотивации, нежелание учиться; срабатывают только формальные стимулы «нужно хорошо сдать ЕГЭ/ОГЭ», «поступить в приличный вуз» и другие. Собственные образовательные цели и цели саморазвития не формируются; требуются принципиально другие подходы и принципы, позволяющие ученику самостоятельно и ответственно двигаться внутри образовательной программы, ставить для себя цели, составлять собственный маршрут и получать конкретные результаты, в которых заинтересован он сам.

Поэтому ключевая проблема семинара заключается в отсутствии баланса формирующего и итогового оценивания на уроках. Поскольку моей ведущей методической темой является оценочная деятельность учителя, поиск решения действительно мне интересен.

Предлагаемый мною подход опирается на выводы масштабного международного исследования по данной тематике. Группа учёных во главе с Джоном Хэтти (Окленд – Мельбурн, Австралия) выделила 252 фактора, оказывающих влияние на образовательные достижения школьников. Они были выявлены с помощью мета-анализа большого количества отдельных исследований качества образования, в том числе PISA, PIRLS, TIMSS. Всем факторам присвоен вес, поэтому они имеют разное влияние: сильное или слабое. Вес слабых варьируется в диапазоне от 0,1 до 0,4; сильных – от 0,5 до 1,57.

Конечно, следует учесть, что результаты этого исследования нельзя автоматически распространять повсеместно. Необходимо принять во внимание традиции и опыт российского образования. Мои дальнейшие рассуждения включают наработки образовательной платформы [«Академия Директории»](#) по адаптации рейтинга Хэтти к реалиям нашего образовательного сообщества.

Что же конкретно входит в список факторов? К слабым относят, например (в скобках указан вес фактора):

- Финансирование школ (0,21),
- Количество учеников в классе (0,19),
- Раздельное обучение: мальчики и девочки (0,08).

Эти данные не означают, что школы можно перевести на «самоокупаемость», и они могут обойтись без финансирования. Однако есть нечто ещё более важное для успешности учеников. В тройку наиболее сильных факторов входят:

- Профессиональное взаимодействие (1,57)
- Зона ближайшего развития (Выготский) (1,30)
- Активная оценка (1,29)

Очевидно, что учитель не может одновременно держать в фокусе сразу 200 факторов или даже 50. Поэтому исследователи предлагают сфокусировать внимание только на том, что действительно приносит результат.

Решением обозначенной проблемы и реализацией третьего по значимости фактора является **технология активной оценки** (формирующего оценивания). Она описана в работах британских, польских и белорусских авторов. Если под формирующим оцениванием понимают общую концепцию (сравним, например, с технологией мгновенных сообщений), то активная оценка – это конкретная реализация, набор практик (как приложение-мессенджер). В этой стратегии обучения ученики получают возможность постоянно видеть и понимать свои успехи и ошибки и деятельно участвовать в процессе обучения.

К этапам технологии активной оценки относят:

- диагностические цели и критерии достижения;
- работу с вопросами;
- приёмы самооценки и взаимной оценки;
- приёмы обратной связи.

Каждый учебный модуль и большинство отдельных уроков проходят через эту цепочку этапов. На своих уроках я вместе с учениками:

- ставлю диагностические цели с формулировкой «К концу урока ученики смогут...»;
- разрабатываю ясные критерии их достижения;
- работаю над повышением внешней и внутренней познавательной мотивации через ключевые вопросы, игру с методическим кубиком;
- организую само- и взаимооценку;
- формулирую развивающую обратную связь (что получилось хорошо, что не соответствует критериям, как исправить недостатки, каким может быть следующий шаг).

Система приёмов формирующего оценивания позволяет проводить мгновенные и точные изменения содержания и подачи материала для учёта индивидуальных потребностей обучающихся. Это позволяет сбалансировать формирующее и итоговое оценивание, создаёт смыслы образования и позволяет ученикам «присваивать» их.

Мой особый взгляд на проблему заключается, во-первых, в комплексном анализе: оценивание – лишь часть рейтинга Хэтти, я не забываю про другие сильные факторы (например, профессиональное взаимодействие). Кроме того, я дополняю некоторые элементы технологии: использую парковку идей, шкалы достижений Марцано, подход обратного планирования.

Приведу пример. Диагностические цели, сформулированные в начале урока, обязательно должны оставаться в фокусе внимания в течение всего занятия. Чем более «выпукло» они проявятся в самом конце – тем легче ученикам будет

«примерить» их на себя. Для этого я визуализирую этап само- и взаимооценки с помощью «парковки идей». На листе парковки – четыре сегмента: что понравилось и получилось, что в следующий раз нужно сделать по-другому (поменять), какие вопросы остались и какие новые идеи появились.

Предложив каждому ученику написать на стикерах как можно больше ответов на каждый из четырёх вопросов, я получаю полную картину: реакции на собственную работу и работу всего класса, работу учителя, словесную оценку успешности. Обсуждение идей на парковке позволяет логично завершить урок и связать его со следующим. Такой инструмент подходит не только для этапа рефлексии, но и целеполагания.

Технологию активной оценки я применяю второй год. О системных итогах говорить пока рано, однако уже заметны позитивные сдвиги: стало больше учеников с отметками «4» и «5», выросло количество призёров олимпиад, а самое главное – появилась осознанность в ответах на ключевые вопросы образования: чему я теперь научился? где я могу применить полученные навыки? что остаётся непонятным и как я справлюсь со сложностями? Мои учительские ощущения, сама атмосфера уроков – гораздо более живая и заинтересованная, – свидетельствуют, что активная оценка навсегда поменяла мой взгляд на преподавание.

Я регулярно общаюсь с участниками российского и зарубежного сообщества, обсуждаю свой опыт. Есть публикации, мастер-классы, выступления на семинарах разного уровня по данной теме.

Освоение новой для меня педагогической технологии не обходится без сложностей:

- необходимо уделять особое внимание переходу между формирующим оцениванием и итоговыми отметками, чтобы не допускать и конфликтных ситуаций;
- обучение детей приёмам технологии активной оценки занимает некоторое время, нельзя забывать про «болезни роста»;

- записки с обратной связью нужно составлять для каждого ученика, здесь могут помочь заранее составленные комментарии и рассылка электронных сообщений.

Удачно сложилось, что с сентября 2019 года в команде педагогов гимназии «Корифей» я принимаю участие в проекте по апробации модели персонализированного обучения, который курирует Министерство образования и молодежной политики Свердловской области и Благотворительный Фонд Сбербанка «Вклад в будущее». Этот подход логично развивает технологию активной оценки, позволяет каждому ученику осваивать программу обучения в собственном темпе, переходя от достижения к достижению.